



Dringlich eingereichte Vorstösse für die Januar-Session 2021

	Beschluss KR	Antrag RR	Vorstoss- Nr.	Titel	Dept.
1.	✓	✓	M 458	Motion Budmiger Marcel und Mit. über Unterstützung für das lokale Hotel- und Gastronomiegewerbe	FD
2.	✓	✓	A 459	Anfrage Thalmann-Bieri Vroni und Mit. über die prekäre Lage im Gesundheitswesen des Kantons Luzern wegen der Covid-19-Pandemie	GSD
3.	✓	✓	P 460	Postulat Brunner Simone und Mit. über die Anpassung der Berechnung des Jahresumsatzes 2020 im Rahmen der Härtefallmassnahmen für Luzerner Unternehmen	FD
4.	✓	✓	P 461	Postulat Brunner Simone und Mit. über die Anpassung des Kriteriums «Umsatzrückgang» im Rahmen der Härtefallmassnahmen für Luzerner Unternehmen	FD
5.	Rückzug durch Vorstösser	-	A 462	Anfrage Ledergerber Michael und Mit. über Entschädigungen bei Eingriffen in die Wirtschaftsfreiheit	FD
6.	✓	✓	P 463	Postulat Hauser Patrick und Mit. über schnelle, unbürokratische Unterstützung für die von den Corona-Notmassnahmen besonders hart betroffenen Unternehmen	FD
7.	✓	✓	P 464	Postulat Zehnder Ferdinand und Mit. über Fixkostenentschädigung für Unternehmen in von Corona besonders betroffenen Branchen	FD
8.	✓	✓	P 465	Postulat Bucher Markus und Mit. über Unkomplizierte Unterstützung für KMU beim Ausfüllen von Härtefallgesuchen	FD
9.	✓	✓	A 466	Anfrage Nussbaum Adrian namens der CVP-Fraktion über Aufstockung und Verwendung des Härtefallfonds	FD
10.	✓	✓	A 468	Anfrage Sager Urban und Mit. über den Schutz der Lehrpersonen vor einer Ansteckung mit dem Coronavirus	BKD i.V. GSD
11.	✓	✓	A 469	Anfrage Haller Dieter und Mit. über Verbote und Einschränkungen bezüglich Corona sowie Umsatzverluste	GSD
12.	✓	✓	P 470	Postulat Wyss Josef und Mit. über branchenspezifische Härtefallentschädigung für die Gastronomie- und Tourismusbranche	FD

	Beschluss KR	Antrag RR	Vorstoss- Nr.	Titel	Dept.
13.	✓	✓	A 471	Anfrage Wyss Josef und Mit. über die coronabedingte Lage der Luzerner Gastronomie- und Tourismusbranche	FD
14.	✓	✓	A 472	Anfrage Wermelinger Sabine und Mit. über die Öffnung der Skibetriebe im Kanton Luzern	GSD
15.	∅	∅	A 473	Anfrage Rüttimann Daniel und Mit. über die zukünftige Förderung der Pflegeberufe	GSD
16.	✓	✓	A 475	Anfrage Estermann Rahel und Mit. über die umstrittene E-ID-Abstimmung und ihre Konsequenzen für den Kanton Luzern	FD i. V. JSD
17.	✓	✓	P 477	Postulat Roth David und Mit. über Zugang zu Impfung und Corona-Tests auch für Menschen ohne Hausarzt und Krankenversicherung	GSD
18.	Postulant hält an Dringlichkeit nicht fest	∅	P 478	Postulat Lipp Hans und Mit. über den Beitritt des Kantons Luzern zur Regierungskonferenz der Gebirgskantone	BUWD
19.	✓	✓	P 479	Postulat Frye Urban und Mit. über die Erweiterung der Härtefallregelungen für Unternehmen, die nach dem 1. Januar 2019 gegründet wurden und somit keinen Jahresabschluss für das Jahr 2019 vorlegen können	FD
20.	✓	✓	P 480	Postulat Frye Urban und Mit. über die Erweiterung der Härtefallregelungen für Unternehmen, die ab dem 1. März 2020 gegründet wurden	FD
21.	✓	✓	P 482	Postulat Nussbaum Adrian und Mit. namens Fraktionen CVP, FDP, SVP, SP, G/JG und GLP über Anpassungen bei der Härtefallregelung für von Corona besonders betroffene Unternehmen	FD
22.	✓	✓	P 483	Postulat Steiner Bernhard und Mit. über den Einsatz von FFP2-Masken und die bessere Information und den Schutz von Risikopatienten	GSD
23.	✓	✓	P 484	Postulat Haller Dieter und Mit. über sofortige Covid-19-Kontrollen an Schweizer Grenzen und Flughäfen	GSD
24.	Rückzug Dringlichkeit	∅	A 485	Anfrage Hartmann Armin und Mit. über Härtefälle, Verhandlungslösungen und Augenschein bei Rückzonungen	BUWD
25.	∅	∅	A 486	Anfrage Muff Sara und Mit. über Wildtierkorridore	BUWD
26.	✓	✓	P 487	Postulat Budmiger Marcel und Mit. über einen raschen Nachtragskredit für nicht rückzahlbare Beiträge an Luzerner Unternehmen.	FD
27.	✓	✓	P 488	Postulat Stutz Hans und Mit. über die Schaffung einer bedingungslosen Ausfallentschädigung für Kulturschaffende	BKD
28.	✓	✓	A 489	Anfrage Heeb Jonas und Mit. über ein Grundeinkommen als Ausfallentschädigung für Kulturschaffende	BKD

Kriterien für die dringliche Behandlung (§ 75 GOKR; SRL Nr. 31)

Beim Antrag auf dringliche Behandlung sind die folgenden Kriterien ausschlaggebend:

- a. Das Thema hat ein aussergewöhnlich hohes politisches Gewicht, sodass die Öffentlichkeit die umgehende politische Stellungnahme des Kantonsrates erwartet.
- b. Das Anliegen erträgt keinen Aufschub, weil es in einer späteren Session wegen Zeitablauf gegenstandslos würde.
- c. Das Anliegen kann nicht bei einem ordentlich traktandierten Geschäft eingebracht werden (Ausnahme § 74 Abs. 3).
- d. Das Anliegen tangiert kein laufendes Verfahren.
- e. Das Anliegen fällt in den Zuständigkeitsbereich des Kantons Luzern.