KANTON LUZERN

Kantonsrat

Dringlich eingereichte Vorstösse für die März-Session 2022

	Beschluss KR	Antrag RR	Vorstoss-Nr.	Titel	Dringl. fraktion.
1.	∅	∅	P 798	Postulat Rüttimann Daniel und Mit. über die Sicherheit bei Fussballspielen in Luzern aufgrund der wiederholt unzumutbaren Umstände und den daraus resultierenden Schäden/Kosten bei FCL-Heimspielen	∅
2.	✓	✓	A 802	Anfrage Widmer Reichlin Gisela und Mit. über Controlling und Projektorganisation im Zusammenhang mit der Entwicklung der kantonalen Schuladministrationssoftware	✓
3.	∅	∅	P 803	Postulat Meyer Jörg und Mit. über die Sistierung der Erarbeitung der Digitalstrategie	✓
4.	∅	∅	P 805	Postulat Meier Anja und Mit. über die Eröffnung einer externen Untersuchung über digitale Grossprojekte des Kantons Luzern	✓
5.	✓	∅	P 810	Postulat Schneider Andy und Mit. über die Weiterführung von Massnahmen zur Linderung und zur Prävention psychosozialer Corona-Folgen im Schulbereich	✓
6.	Rückzug	-	P 812	Postulat Fanaj Ylfete und Mit. über Engagements von Putin-treuen Künstler:innen an Luzerner Kulturveranstaltungen	-
7.	✓	✓	A 813	Anfrage Waldvogel Gian und Mit. über die Aufnahme von Flüchtenden und die humanitäre Unterstützung im Rahmen des Krieges in der Ukraine	✓
8.	✓	✓	P 815	Postulat Stadelmann Karin und Mit. über die systematische Erfassung von Unterkünften für Flüchtende im Kanton Luzern und die Intensivierung freiwilliger Begleitung und Betreuung von Flüchtenden im Alltag	✓
9.	✓	✓	P 819	Postulat Meyer Jörg und Mit. über Bildungs- und Beschäftigungsmöglichkeiten für ukrainische Geflüchtete	✓
10.	✓	✓	P 820	Postulat Meier Anja und Mit. über einen angemessenen Solidaritätsbeitrag des Kantons Luzern zur Bewältigung der humanitären Krise in der Ukraine	✓
11.	✓	✓	P 821	Postulat Piani Carlo und Mit. über eine Vernehmlassung zur Organisationsentwicklung 2030 der Luzerner Polizei	✓

✓ Zustimmung der dringlichen Behandlung
∅ Ablehnung der dringlichen Behandlung

21.03.2022

Sekretariat Kantonsrat

	Beschluss KR	Antrag RR	Vorstoss-Nr.	Titel	Dringl. fraktion.
12.	✓	✓	A 822	Anfrage Brücker Urs und Mit. über die Nicht-Traktandierung des Antrags auf Einsetzung einer parlamentarischen Untersuchungskommission (PUK) gemäss Kantonsratsgesetz § 31a Absatz 1 ff.	✓
13.	∅	∅	M 823	Motion Huser Claudia und Mit. über eine externe Evaluation der IT-Projekte	✓
14.	∅	∅	M 824	Motion Spörri Angelina und Mit. über die temporäre Sistierung von § 49b des Volksschulbildungsgesetzes	✓
15.	∅	∅	P 825	Postulat Candan Hasan und Mit. über die Förderung der nachhaltigen Entwicklung im Kanton Luzern	✓

****

Kriterien für die dringliche Behandlung (§ 75 GOKR; SRL Nr. 31)

Beim Antrag auf dringliche Behandlung sind die folgenden Kriterien ausschlaggebend:

a. Das Thema hat ein aussergewöhnlich hohes politisches Gewicht, sodass die Öffentlichkeit die umgehende politische Stellungnahme des Kantonsrates erwartet.
b. Das Anliegen erträgt keinen Aufschub, weil es in einer späteren Session wegen Zeitablauf gegenstandslos würde.
c. Das Anliegen kann nicht bei einem ordentlich traktandierten Geschäft eingebracht werden (Ausnahme § 74 Abs. 3).
d. Das Anliegen tangiert kein laufendes Verfahren.
e. Das Anliegen fällt in den Zuständigkeitsbereich des Kantons Luzern.